

Onderzoek naar NLT-PTA

In de werkgroep Kwaliteitsborging SE NLT hebben wij ons afgevraagd welke rol het PTA kan spelen bij de kwaliteitsborging van het SE bij NLT. Vandaar dit onderzoek.

Aanpak:

- Het verzamelen en bekijken van NLT-PTA's van ruim 20 willekeurige scholen: wat zetten NLT-scholen nu allemaal in een NLT-PTA;
- Naar aanleiding van het examenbesluit over het PTA en het document geschreven vanuit de SLO op een rijtje zetten wat noodzakelijk is in een NLT- PTA te vermelden;
- Gezien het nieuwe NLT eindexamenprogramma en de gesprekken in de werkgroep kwaliteitsborging SE NLT bepalen wat wenselijk is in een NLT- PTA te vermelden;
- Het ontwerpen van een NLT-PTA dat aan de eisen voldoet.

NLT –PTA's: Wat staat er in? Een vergelijking van 20 NLT-PTA's van willekeurige scholen.																
PTA	Over de module				aantal		Weging					Toetsing				
school	Naam	Per periode	SLU	NLT-Domein of soort module	havo	vwo	t.a.v. overgang	t.a.v. eindcijfer	Elke module even zwaar	Oplopende weging	Her Aan-Ge-ven	Alleen schriftelijke toetsen vermeld	Verschillende toetsvormen	Weging toetsvormen	Details in ander document	Totaal PTA-T of per jaar-J
BC-En	ja	ja	nee	nee	7	9	nee	ja	havo	vwo	ja	ja	nee	nee	ja	J
Ni-Elb	ja	ja	ja	ja	8	11	ja	ja		ja	nee	nee	ja	nee	ja	J+T
VC- H	ja	ja	nee	nee	7	10	ja	ja	Vwo	havo	ja	nee	nee	nee	ja	J
ND-AI	nee	nee	ja	nee	7	9	ja	ja		Ja*	ja	nee	ja	nee	ja	T
Re-Do	ja	ja	nee	nee	?	10	indirect	ja	ja		ja	ja	nee	nee	ja	J
Es ¹ -Em	ja	ja	nee	nee	8	-	indirect	ja			nee		ja	ja	³	T
HCEm	Ja	ja	nee	nee	8	11	ja	ja	ja		nee		ja	nee	³	J
OC-AI	ja	ja	nee	nee	8	11	ja	ja	havo		nee	nee	nee	nee	³	J+T
HL	nee	ja	ja	nee	8	11	indirect	ja	ja		nee		ja	nee	³	
DV-L	nee	ja	nee	nee	?		ja	ja		ja	nee	nee	ja	ja	³	J
RSG TM-St	Ja	Ja	Ja	Ja		11	ja	nee	nee	Ja per jaar	nee	nee	ja	nee	³	J
CCS-Zw	ja	ja	ja	nee	nvt	9	indirect	ja	nee	Ja per jaar	nee	nee	ja	ja	³	J+T
MC-R	ja	ja	nee	nee	nvt	9	indirect	ja	nee	Ja per jaar	nee	nee	ja	nee	³	J
KKC-Amv	ja	ja	nee	nee		10+1	indirect	ja	nee	Ja per jaar	nee	nee	ja	ja	ja	T
CC-C.a.d.	nee	ja	nee	nee	7+1	11	ja	ja	nee	Ja per jaar	ja	nee	ja	ja	ja	J
CCSal-Ra	ja	ja	ja	vwo	8	11	ja	ja	ja	nee	ja	nee	ja	nee	³	T
VL-Mij	nee	ja	ja	nee	7	11	ja	nee	nee	nee	nee	nee	ja	ja	³	J
GN-Vb	Ja	nee	nee	nee	nvt	9	ja	ja	ja	nee	ja	nee	ja	ja		T
JTC-Roo	ja	nee	nee	nee			ja	ja	ja	nee	nee	nee	ja	ja		J
SMC-Mee	nee	nee	nee	nee	nee	nee	ja	ja	vwo	Havo, per jaar	nee	nee	ja	ja	³	T
Tre-Mee	ja	ja	nee	ja	6	8	indirect	ja		Vwo havo per jaar	nee	nee	ja	nee		T
Totaal score 20 scholen	75%	85%	35%	H 15% V 20%	71%	85%	95%	90%	H 40% V 40%	H 55% V 50%	35%	10%	85%	45%		J55% T 50%

NLT –PTA's: Wat staat er in de PTA's:

PTA	Over de module				aantal		Weging					Toetsing				
School	Naam	Per periode	SLU	NLT-Domein of soort module	Havo n nb= nog niet bekend	vwo	t.a.v. overgang	t.a.v. eind cijfer	Elke module even zwaar	Oplopende weging	Her kans baar ver-meld	Alleen schrifte-lijke toetsen vermeld	Verschil-lende toets vormen	Weging toets vormen	Details in ander docu-ment	Totaal PTA-T of per jaar-J
SLO-voorbeelden Uit 2007																
School a	ja	ja	nee	nee			ja	ja	nee	Ja, per jaar	ja	nee	ja	ja		J
School b	Nee	ja	nee	nee			ja	ja	ja		ja	nee	ja	ja		T
School c	ja	ja	ja	ja	n nb	11	ja	vwo	ja		vwo	nee	ja	ja		H/J V/ T
School d	ja	ja	nee	nee	n nb	n vt	ja	nee	ja		nee	nee	ja	ja		J
School e	nee	ja	ja	nee	n nb	n vt	ja	ja	nee	ja	nee	nee	ja	ja		T
Score slo	60%	100%	40%	20%			100%	60% 80%	60%	20%	40% 60%	0%	100%	100%		TH40% TV60%
Totaal score 20 scholen	75%	85%	35%	H 15% V 20%	71%	85%	95%	90%	H 40% V 40%	H 55% V 50%	35%	10%	85%	45%		J55% T 50%

Conclusies: (op basis van de PTA's van 20 scholen (en 5 voorbeeldscholen uit een SLO-rapport)

Percentages tussen (%) horen bij de SLO-voorbeelden

- 25 % (40%) van de scholen vermeldt in het PTA niet om welke module het gaat;
- Wat de weging van de modules betreft zijn er duidelijk trends te ontdekken: elke module even zwaar of oplopend naar het einde toe;
- 85% (100%) van de scholen vermeldt verschillende toetsvormen in het PTA;
- 35% (40-60%) vermeldt of de verschillende onderdelen ook herkansbaar zijn
- Slechts 45% (100%) van de scholen vermeldt hoe de weging van de verschillende toetsvormen t.o.v. elkaar eruit ziet;
- Ongeveer 50% van de scholen verwerkt het PTA in meerjarig totaal overzicht.

Adviezen en toelichting

1. Opmerkingen vooraf.

Door de PTA's van 25 scholen te vergelijken valt op hoe elke school zijn eigen weg vindt. Om een advies te kunnen geven van welke aspecten het nu wenselijk is in een NLT-PTA te zetten heb ik met de volgende uitgangspunten rekening gehouden:

- Een NLT-PTA moet voldoen aan de eisen zoals in het examenbesluit is vast gesteld;

Citaat uit het examenbesluit:

Naast het examenreglement heeft iedere school een programma van toetsing en afsluiting (PTA). Hierin staat onder andere hoe de examenstof is verdeeld over het schoolexamen en welke lesstof wanneer wordt getoetst, hoe de cijfers bepaald worden en hoe zwaar de cijfers meetellen.

- Een PTA een stukje overzicht zou moeten geven voor leerling, ouders, sectiegenoten en schoolleiding;
- De stofkeuze in het NLT-PTA per 1 augustus 2012 moet voldoen aan de exameneisen zoals beschreven in de Staatscourant Nr 9161 van 26 mei 2011;
- In de moduledatabase op de NLT-site staan aanwijzingen om tot een evenwichtige modulekeuze te komen zodat het programma aan de exameneisen voldoet.

2. Adviezen.

- Gezien het examenbesluit lijkt het noodzakelijk om het aantal modules, hoe die modules zijn verdeeld over de verschillende perioden en de weging ten opzichte het overgangscijfer en het SE-(eind)cijfer op te nemen in het PTA.
De zinsnede "...hoe de cijfers bepaald worden..." lijkt voor meerderlij uitleg vatbaar. Gezien het karakter van NLT zoals beschreven in het examenprogramma, lijkt het mij zeer wenselijk om per module ook de verschillende toetsvormen(!), de weging onderling van die toetsvormen en welke onderdelen herkansbaar zijn aan te geven in het PTA.
- Aangezien de keuze van de modules zorgvuldig moet worden samengesteld om aan het examenprogramma te kunnen voldoen, lijkt het noodzakelijk de naam van de module en de domeinen die de module omvat in het PTA te zetten, zodat verschillende partijen inzicht kunnen krijgen in de totstandkoming van de modulekeuze. Om dezelfde reden lijkt het verstandig om per cohort een meerjaarlijks PTA te maken.
- Omdat in principe elke module een studielast heeft van 40 slu lijkt het mij niet noodzakelijk dit gegeven toe te voegen aan het PTA. Het geeft wel een goed beeld in vergelijking van PTA's van andere vakken.